

УТВЕРЖДАЮ

проректор по инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,
кандидат технических наук, доцент
Георгий Константинович Агеев
« 17 » апреля 2024 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» на диссертационную работу Рыжковой Инны Александровны, выполненную на тему: «Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Представленная диссертация является актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения, что в достаточной мере обосновано автором. В работе исследован механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в современном российском уголовном судопроизводстве. В основе исследуемого принципа уважения чести и достоинства личности находятся закрепленные нормами международного и российского права неотчуждаемые права и свободы человека и гражданина и порядок их реализации в уголовном судопроизводстве. Нет сомнений в том, что эта тема неисчерпаема и новая практика обеспечения реализации названного принципа всегда будет давать новую почву для её теоретического осмысления.

Уважение чести и достоинства личности в уголовном процессе рассматривается соискателем в контексте статьи 9 УПК РФ, связывающей этот принцип уголовного судопроизводства с запретом на применение насилия, пыток, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения, запретом на осуществление действий и принятие решений, создающих опасность для жизни и здоровья человека при производстве следственных действий, и

последующим восстановлением нарушенного права.

Целью диссертационного исследования Инны Александровны Рыжковой является разработка положений, совершенствующих механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности, а также разработка тактических приемов, обеспечивающих реализацию принципа уважения чести и достоинства личности. К такому выводу можно прийти на основе анализа результатов, выводов и, прежде всего, положений, выносимых на защиту.

Для достижения поставленной цели И.А. Рыжковой разрешены следующие **задачи исследования**, а именно: проведен анализ формирования и развития принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе России и зарубежных странах; определено содержание международных стандартов в области защиты чести и достоинства личности; раскрыто содержание и сущность данного принципа, рассмотрены права, обязанности, ответственность участников уголовного процесса в рамках реализации данного принципа, определена роль прокурорского надзора и судебного контроля в обеспечении реализации принципа уважения чести и достоинства личности; рассмотрены вопросы влияния уголовно-процессуальной политики на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности; проанализированы правовые нормы, устанавливающие общие правила и порядок производства отдельных следственных действий; определены признаки психологического воздействия при применении тактических приемов; дана классификация тактических приемов, направленных на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности.

Научная новизна диссертационного исследования И.А.Рыжковой связана не только с авторским подходом к постановке проблематики, но и с теоретическим и практическим аспектами ее решения. В процессе исследования диссертант применил комплексный подход к разработке механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий с позиции уголовно-процессуального права и криминалистики, сформулировал понятие, сущность и содержание механизма

реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий, предложил меры организационного и правового характера, повышающие эффективность исследуемого механизма, обосновал необходимость совершенствования уголовно-процессуального законодательства в целях реализации принципа уважения чести и достоинства личности. В частности, автором сформулировано авторское определение механизма реализации исследуемого принципа при производстве следственных действий; определена периодизация развития механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий; предложена система элементов механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий; обозначены авторские дефиниции юридических понятий «честь», «достоинство» и обозначены признаки действий и решений, унижающих честь, и обращений, унижающих человеческое достоинство участников; предложены меры организационного и правового характера уголовного процесса; предложена классификация тактических приемов на приемы, направленные на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности, в зависимости от личностного статуса участника следственного действия, и иные приемы, направленные на обеспечение указанного принципа; разработан ряд предложений по совершенствованию действующего российского уголовно-процессуального законодательства и подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Научную новизну подтверждают **положения, вынесенные на защиту** (11-15), которые сформулированы достаточно обстоятельно с учетом цели и задач, поставленных в работе. Выносимые на защиту положения получили значительную аргументацию в основной части диссертационного исследования и представляются обоснованными и репрезентативными.

Вне всякого сомнения, диссертация обладает **теоретической значимостью**, заключающейся в том, что сформулированные автором предложения,

рекомендации и выводы могут дополнить науку уголовно-процессуального права новыми знаниями в сфере реализации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве, а сформулированные предложения по классификации тактических приемов могут способствовать дальнейшему развитию криминалистической тактики.

Практическая значимость определяется тем, что разработанные положения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов, а также в рамках образовательной деятельности при изучении дисциплин: «Уголовный процесс», «Криминалистика».

Достоверность полученных И.А. Рыжковой результатов подтверждается эмпирической базой диссертационного исследования. Автором проведено анкетирование 106 осужденных лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, 254 жителей регионов России, 267 практических сотрудников.

Апробация результатов проведенного И.А. Рыжковой диссертационного исследования осуществлена в рамках 19 публикаций автора, 7 из которых – в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии, 2 – в изданиях, входящих в международные базы данных Web of Science и Scopus, одной монографии.

Основные положения диссертационного исследования И.А. Рыжковой были представлены в докладах на международных, всероссийских, а также региональных научно-практических конференциях. Отдельное обсуждение и апробацию результаты исследования получили на специально проведенной по теме диссертационного исследования научно-практической конференции 27.10.2023 в г. Красноярске на базе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Структура и содержание диссертации носят заверченный характер, демонстрируют внутреннее единство и включают введение, три главы, объединяющие десять параграфов, заключение, список литературы и 9

приложений. Автореферат отражает все основные положения диссертационного исследования, а его оформление полностью соответствует установленным требованиям.

Во введении автором обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, указана методологическая основа и методы исследования, нормативная и эмпирическая база, отмечена теоретическая и практическая значимость, а также степень достоверности и апробация полученных результатов, изложены выносимые на защиту положения.

Первая глава «Понятие, сущность и становление принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе России и за рубежом» состоит из четырех параграфов и посвящена методологическим и историческим аспектам рассматриваемого принципа.

В первом параграфе «Исторические периоды формирования принципа уважения чести и достоинства личности в законодательстве России при производстве следственных действий» (с.18-31) автор выделяет этапы формирования данного принципа:

Первый этап: с конца XVII до XVIII века, характеризующийся ограничением применения пыток в отношении некоторых слоев населения, в которые помимо высоких чинов (сословная принадлежность) включены малолетние и беременные женщины.

Второй этап: с 1864 до 1917 года характеризуется регламентацией принципа уважения чести и достоинства личности.

Третий этап: с 1917 по 1987 годы характеризуется ликвидацией сословий и развитием данного принципа в социалистической действительности.

Четвертый этап: с 1987 по 2001 годы характеризуется активной имплементацией положений международных договоров в национальное законодательство.

Пятый этап: с 2001 года по настоящее время характеризуется

законодательным закреплением принципа уважения чести и достоинства личности и формированием механизма его реализации на предварительном следствии в соответствии с международными нормами.

Во втором параграфе «Международные стандарты в области соблюдения права человека на честь и достоинство» (С.32-47) И.А. Рыжкова выделила основные международные стандарты, регламентирующие реализацию принципа уважения чести и достоинства личности: достоинство личности присуще всем и не зависит от «расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения»; достоинство личности – это неотъемлемое право, данное при рождении; государство обязано предпринимать эффективные меры для предупреждения пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения; государство обязано содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и обеспечивать достойное существование; никто не должен подвергаться бесчеловечному жестокому или унижающему его достоинство обращению, наказанию и пыткам; никто не может подвергаться произвольному вмешательству в личную жизнь, посягательствам на честь и достоинство, неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции; каждый, в случае нарушения его права на достоинство, имеет право на компенсацию, возмещение для реабилитации; особой охране подлежит право на достоинство женщин и лиц, не достигших 18 лет.

В третьем параграфе «Правовое регулирование гарантий защиты чести и достоинства личности в законодательстве стран постсоветского пространства» (С.48-75) автором проведен анализ регламентации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовно-процессуальном законодательстве во всех постсоветских республиках. Достаточно интересным представляется предложение Инны Александровны закрепить в ст. 92 УПК РФ обязанность следователя при задержании лица по ст. 91 УПК РФ, в случае требования последнего, немедленно предоставить возможность бесплатного (или за

собственный счет у избранного им эксперта) медицинского освидетельствования и получения соответствующего письменного заключения.

В четвертом параграфе «Понятие и сущность принципа уважения чести и достоинства в уголовном процессе» диссертантом выделяются признаки действий и решений субъектов поисково-познавательной деятельности, унижающих человеческое достоинство участников уголовного судопроизводства, к которым относятся неправомерность (противозаконное воздействие); преднамеренность (цель – унижение); реальность (наличие оснований опасаться их применения); способность подавления свободы волеизъявления или причинения психической либо физиологической травмы (вызывает чувство страха, подавленности, неполноценности); рассматриваемые действия и решения осуществляются насильно (помимо воли) (С.86-87). Считаем также конструктивным предложение И.А. Рыжковой по дополнению статьи 9 УПК РФ положением, согласно которого «уважение прав, свобод, чести и достоинства личности обязательно для всех органов и лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве» и др. (С.89).

Вторая глава диссертационного исследования «Понятие и элементы реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в Российском уголовном судопроизводстве» состоит из четырех параграфов и посвящена концепции и обеспечению механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

В первом параграфе «Концепция механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности в российском уголовном судопроизводстве» (С.90-97) автором предложена система элементов механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, включающая в себя: правовые средства, устанавливающие общие правила и порядок производства отдельных следственных действий; юридические нормы, регламентирующие права и обязанности субъектов уголовно-процессуальных отношений, ответственность за

их нарушение (неисполнение) и реабилитацию; самостоятельные действия личности по реализации своих прав; действия, решения, тактические приемы профессиональных субъектов поисково-познавательной деятельности; взаимодействие разнообразных субъектов уголовно-процессуальной деятельности во взаимосвязи с иными правовыми явлениями в сфере уголовного судопроизводства; влияние уголовно-процессуальной политики, уголовной практики; воздействие социально-психологических, политических, экономических, морально-нравственных, организационных и иных факторов, гарантирующих соблюдение права на уважение чести и достоинства личности (С.97).

Во втором параграфе «Обеспечение реализации принципа уважения чести и достоинства личности участниками уголовного процесса при производстве следственных действий» И.А. Рыжковой предлагается принятие комплекса правовых и организационных мер в целях борьбы с незаконными методами расследования: периодические проверки оперативных и следственных работников с помощью полиграфа; оборудование комнаты для допросов и проведения иных следственных действий видеозаписывающей аппаратурой; возможность немедленного обжалования действий должностных лиц. Достаточно интересным представляется предложение диссертанта отнести следователя к судебному корпусу.

В третьем параграфе «Роль прокурорского надзора и судебного контроля в реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий» автор анализирует возможности обжалования действий и решений сотрудников правоохранительных органов, нарушающих принцип уважения чести и достоинства личности. Вызывает интерес мнение диссертанта о введении в уголовное судопроизводство нового субъекта – следственного судьи, что позволит гарантировать человеку защиту чести и достоинства и в некоторой степени дисциплинировать лиц, ведущих расследование. В связи с чем И.А. Рыжковой предлагается внести изменения в п.1 ст.124 УПК РФ и в п.3 ст. 125 УПК

РФ, делегируя полномочия по рассмотрению жалоб на незаконные действия следственному судье (С.131).

В четвертом параграфе «Влияние уголовно-процессуальной политики и цифровизации уголовного судопроизводства на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности» диссертантом акцентируется внимание на необходимости создания в СМИ положительного образа сотрудника правоохранительных органов, о необходимости повышения профессионального уровня подготовки сотрудников и др.

Третья глава «Приемы и правила производства следственных действий, направленных на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности» состоит из двух параграфов и посвящена проблемам реализации тактических приемов, направленных на уважение чести и достоинства личности.

В первом параграфе «Правила производства следственных действий, как элемент механизма обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности» вызывает интерес анализ соотношения психологического воздействия и психического насилия, оценка применения хитрости и обмана в ходе расследования, а также особенности реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий.

Во втором параграфе «Классификация тактических приемов, направленных на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в зависимости от личностного статуса участника следственного действия» Инна Александровна классифицировала тактические приемы производства следственных действий, направленные на обеспечение принципа уважения чести и достоинства личности, по различным основаниям, в частности: от вероисповедания участника следственного действия; придерживающейся идеологии; модели (устройства) семьи и типов семейных взаимоотношений; места проживания (город или село); национальной принадлежности; сексуальной ориентации и гендерной идентичности; возраста;

уровня образования; имущественного положения и должностного статуса; типа субкультуры.

В заключении анализируемой работы (с.204–207) представлены выводы и предложения, отраженные в тексте диссертационного исследования и автореферата.

Убедительными представляются материалы **приложений**, содержащие результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов, обвиняемых и осужденных, проект федерального закона о внесении изменений в УПК РФ.

Диссертация и автореферат изложены в соответствии с предъявляемыми требованиями, соответствуют друг другу по структуре и содержанию.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что предложенные в диссертационном исследовании теоретические выводы и практические рекомендации позволяют решить комплекс задач, имеющих существенное значение для уголовного процесса, криминалистики и иных наук уголовно-правового блока, а также для практической деятельности. Поэтому диссертационное исследование И.А. Рыжковой следует оценить положительно.

По ключевым моментам мы разделяем позицию диссертанта. Вместе с тем, несмотря на высокий уровень проведенного исследования, обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, их достоверность и новизну, теоретическую и практическую значимость, следует указать на то, что диссертация не лишена спорных и дискуссионных положений, отдельных замечаний, среди которых можно выделить следующие:

1. На стр. 89 диссертационного исследования автором под достоинством человека в целях использования в уголовно-процессуальных отношениях понимается «особое неотъемлемое право личности на сохранность жизни, физическую и психическую неприкосновенность, регулируемое законодательством и признаваемое государством и обществом за любым человеком с момента его рождения». Вместе с тем, в соответствии с п. 8

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" судам необходимо отграничивать дела о защите чести, достоинства и деловой репутации (статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации) от дел о защите других нематериальных благ, перечисленных в статье 150 ГК РФ, нарушенных в связи с распространением о гражданине сведений, неприкосновенность которых специально охраняется Конституцией Российской Федерации и законами, и распространение которых может причинить моральный вред даже в случае, когда эти сведения соответствуют действительности и не порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца. Согласно ч.1 ст.150 ГК РФ к нематериальным благам относятся: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В контексте вышеперечисленных положений законодательства, видение диссертантом достоинства человека исключительно через призму права на сохранность жизни, физическую и психическую неприкосновенность вызывают полемику, связанную с применением в качестве определяющего понятия равнозначных категорий иных нематериальных благ.

2. Одной из составляющих эмпирической базы автором указываются результаты изучения 183 уголовных дел (с.10). К сожалению, в диссертационном исследовании ни один вывод автора не подтвержден результатами данного исследования.

3. По нашему мнению, соискатель при подготовке диссертации излишне применял цитирование работ других авторов и самоцитирование.

4. Согласно диссертационного исследования деятельность следователя, обеспечивающая принцип уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, автором отнесена как к предмету исследования, так и к объекту исследования (с.6-7). Считаем, что деятельность следователя должна относиться к объекту исследования, а не к его предмету.

5. Полагаем, что некоторые рекомендации и выводы автора, в частности: «Считаем необходимым ввести цензуру и запретить медиа уничтожать образ полицейского» (с.133), выходят за рамки предмета диссертационного исследования и не решают задачи обеспечения уважения чести и достоинства личности в процессе расследования, поскольку целью должно быть не уничтожение образа полицейского в медиа, а повышение профессионализма и уровня культуры практических работников.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Обоснованность и достоверность полученных автором результатов не вызывает сомнения.

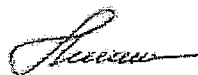
Представленная работа написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему: «Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного процесса и криминалистики. Представленная диссертация по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9-11

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор - Рыжкова Инна Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», кандидатом юридических наук, доцентом Гарифуллиным Ильгизом Ринатовичем.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (протокол № 8 от 16 апреля 2024 г.).

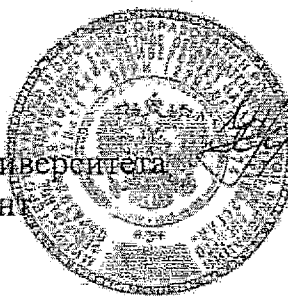
Заведующий кафедрой криминалистики
Института права ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Республики Башкортостан



И.А. Макаренко

17 апреля 2024 года

Подпись Макаренко И.А. заверяю:
Ученый секретарь Ученого совета университета
кандидат филологических наук, доцент



Н.В. Ефименко

450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32, + 7 (347) 229-96-16, rector@uust.ru